



II. Khuyến nghị cách thức hành động

Trong vụ việc này, Việt Nam chưa có hiệp hội các doanh nghiệp sản xuất điều hòa nên vai trò của hiệp hội trong vụ việc này không có đơn vị nào đảm nhiệm được (bởi theo quy định thì để tham gia kháng kiện, hiệp hội phải có đa số thành viên là doanh nghiệp liên quan). Về phía Chính phủ, trong hoàn cảnh các vụ kiện xảy ra ngày càng nhiều, việc hỗ trợ về định hướng và hướng dẫn doanh nghiệp của Chính phủ không thể quá dãn trải, đặc biệt trong các trường hợp vụ việc liên quan đến một nhóm rất nhỏ các doanh nghiệp và các lợi ích liên quan có khả năng bị tác động không quá lớn.

Vì vậy, nhân tố chính trong việc kháng kiện là các doanh nghiệp có liên quan và doanh nghiệp phải chủ động hành động kịp thời và hiệu quả mới có thể có hy vọng kết quả tốt nhất có thể trong vụ việc này. Cụ thể, doanh nghiệp cần:

- Ngay lập tức tập hợp nguồn lực (nhân lực, vật lực cho vụ kiện). Nhân lực tham gia vụ kiện:
- + 01 cán bộ quản lý sản xuất (để đảm bảo cung cấp đầy đủ và chính xác nhất các thông tin về quy trình sản xuất, nguyên vật liệu, nhân lực... và các yếu tố chi tiết khác liên quan và góp phần vào quá trình sản xuất ra sản phẩm bị điều tra phục vụ cho việc điều tra giá thông thường);
- + 01 cán bộ phụ trách bán hàng tại thị trường Thổ Nhĩ Kỳ (để đảm bảo cung cấp đầy đủ và chính xác nhất các thông tin về quy trình đàm phán, bán

hàng, vận chuyển, nhập khẩu, phân phối... tại thị trường Thổ Nhĩ Kỳ, phục vụ cho việc điều tra giá xuất khẩu);

- + 01 cán bộ kế toán (để đảm bảo cung cấp đầy đủ, chính xác thông tin về các chi phí sản xuất, bán hàng, quản lý của doanh nghiệp liên quan đến sản phẩm bị điều tra cũng như cung cấp được sổ sách kế toán, chứng từ chứng minh cho các thông tin đó)
- Tiến hành thuê luật sư tư vấn cho các hoạt động kháng kiện. Việc thuê luật sư cần thực hiện càng sớm càng tốt nhằm đảm bảo rằng tất cả các hoạt động (đặc biệt là việc trả lời Bảng câu hỏi điều tra) của doanh nghiệp được thực hiện đúng hướng, chính xác và phù hợp với lợi ích của doanh nghiệp.
- Liên hệ ngay với Thương vụ Việt Nam tại Thổ Nhĩ Kỳ để có sự hỗ trợ, đặc biệt trong việc:
 - + Lựa chọn luật sư thích hợp (Thương vụ có thể giới thiệu luật sư, thu xếp các cuộc gặp để tìm hiểu luật sư, tham gia các cuộc đàm phán lựa chọn luật sư...);
 - + Tham gia các hoạt động tố tụng và các hoạt động vận động khác, nếu cần, khi chưa lựa chọn được luật sư thích hợp (Thương vụ làm đầu mối sắp xếp các cuộc gặp, hỗ trợ phiên dịch, hỗ trợ các hoạt động khác)■

THÔNG TIN HỮU ÍCH

Quy định về điều tra chống lẩn tránh thuế của Thổ Nhĩ Kỳ.

Các nhà sản xuất nội địa Thổ Nhĩ Kỳ, nhận thấy rằng tác dụng của thuế chống bán phá giá hoặc thuế đối kháng đang bị ảnh hưởng do có hiện tượng gian lận để trốn thuế, có thể nộp đơn yêu cầu cơ quan có thẩm quyền tiến hành điều tra chống lẩn tránh thuế. Cơ quan có thẩm quyền cũng có thể tự khởi xướng điều tra chống lẩn tránh thuế nếu thấy cần thiết.

Hai trường hợp tiến hành điều tra chống lẩn tránh thuế:

- Khi có hiện tượng gian lận bằng cách thay đổi phương thức thương mại giữa một nước thứ ba và Thổ Nhĩ Kỳ, bắt nguồn từ một tập quán, quy trình hoặc công việc mà không có lý do đầy đủ hợp lý hoặc bằng chứng về mặt kinh tế ngoài việc lẩn tránh thuế chống bán phá giá, thuế đối kháng thì cơ quan điều tra có thể mở rộng việc áp dụng các mức thuế này cho cả các sản phẩm tương tự hoặc các bộ phận cấu thành của sản

phẩm tương tự từ nước thứ ba. Trong trường hợp thuế chống bán phá giá hoặc thuế đối kháng được áp dụng riêng cho từng nhà sản xuất/xuất khẩu ở nước bị điều tra chống lẩn tránh thuế thì các mức thuế riêng này có thể tăng cao hơn nhưng không được vượt quá mức cao nhất đang được áp dụng đối với nước xuất khẩu bị áp thuế ban đầu.

- Khi có hiện tượng giảm giá xuất khẩu làm giảm hoặc vô hiệu hóa tác dụng của thuế chống bán phá giá thì cơ quan điều tra có thể xem xét lại mức thuế chống bán phá giá đang áp dụng dựa trên việc tính toán biên độ phá giá mới. Khi tiến hành điều tra xem xét lại giá thông thường, sản phẩm nhập khẩu bị điều tra có thể phải được ký quỹ với số tiền không vượt quá mức lẩn tránh thuế được xác định tạm thời ■

BẢN TIN

CÁC VỤ KIẾN

SỐ 14. THÁNG 08, NĂM 2009



THƯƠNG MẠI QUỐC TẾ

- CHỐNG BÁN PHÁ GIÁ
- CHỐNG TRỢ CẤP
- TỰ VỆ

THÔNG TIN, PHÂN TÍCH VÀ TƯ VẤN VỀ CHỐNG BÁN PHÁ GIÁ, CHỐNG TRỢ CẤP VÀ TỰ VỆ Ở VIỆT NAM VÀ TRÊN THẾ GIỚI

ĐIỂM TIN

VCCI tổ chức các khóa đào tạo về chống bán phá giá

Trong tháng 8 và 9 vừa qua, Hội đồng tư vấn các vụ kiện thương mại quốc tế (Hội đồng TRC) thuộc VCCI đã tổ chức 4 khóa đào tạo về “**Pháp luật, kinh nghiệm và kỹ năng đối phó trong các vụ kiện chống bán phá giá tại thị trường Hoa Kỳ, EU**” tại Hải Dương, Bình Định, Bình Dương và Cần Thơ. Đây là các khóa học miễn phí dành cho các hiệp hội, doanh nghiệp và các đơn vị liên quan với sự tài trợ của GCF.

Giảng viên trong các khóa học là Chủ tịch Hội đồng TRC – TS Đinh Thị Mỹ Loan, Chủ tịch Trung tâm Trọng tài Quốc tế - TS Nguyễn Minh Chí, các chuyên gia đến từ các cơ quan nhà nước có liên quan và các luật sư từ các hãng luật lớn có kinh nghiệm về vấn đề này.

Kết thúc khóa học, các học viên được nâng cao nhận thức và trang bị kiến thức về các vụ kiện thương mại quốc tế đặc biệt là chống bán phá giá để từ đó có biện pháp phòng tránh và đối phó có hiệu quả, giảm thiểu thiệt hại trong các vụ kiện này.

Tài liệu của khóa học được đăng tải trên website: www.chongbanphagia.vn (Mục Sự kiện)



Túi nhựa PE của Việt Nam bị kết luận có trợ cấp nhưng biên độ thấp

Ngày 31/8/2009, Bộ Thương Mại Hoa Kỳ (DOC) đã đưa ra **kết luận sơ bộ khẳng định về trợ cấp** đối với mặt hàng **túi nhựa PE** nhập khẩu từ Việt Nam. Theo DOC, các mặt hàng này hiện đang được hưởng các khoản trợ cấp tài chính của chính phủ Việt Nam từ **0,2%** đến **4,24%**. Cụ thể, 3 bị đơn bắt buộc trong cuộc điều tra này là Công ty Advance Polybag, Chin Sheng và Fotai Việt Nam bị kết luận được hưởng các mức trợ cấp lần lượt là **0,2%**, **1,69%** và **4,24%**, các nhà sản xuất/xuất khẩu còn lại là **2,97%**.

Như vậy, ngoại trừ công ty Advance Polybag được loại ra khỏi cuộc điều tra (do có mức trợ cấp tối thiểu 0,2%) còn lại các nhà sản xuất/xuất khẩu túi nhựa PE khác của Việt Nam sẽ bị áp thuế chống trợ cấp tạm thời cho đến khi có quyết định chính thức (dự kiến là vào tháng 4/2010).

EC sửa đổi mức thuế chống bán phá giá chốt thép không gỉ đối với một công ty của Việt Nam.

Ngày 17/8/2009, EC đã ra quyết định số 768/2009 **sửa đổi mức thuế chống bán phá giá** hiện đang áp dụng đối với sản phẩm thép không gỉ và các bộ phận cấu thành nhập khẩu từ **công ty TNHH Header Plan** của Việt Nam. Quyết định này được đưa ra sau cuộc điều tra rà soát giữa kỳ thuế chống bán phá giá theo yêu cầu của công ty trên. Theo kết quả điều tra, công ty Header Plan Việt Nam đã đáp ứng đầy đủ các tiêu chí để được hưởng quy chế nền kinh tế thị trường và do đó được tính toán lại biên độ phá giá. Mức thuế chống bán phá giá cuối cùng được xác định đối với công ty này là **0%**, các công ty còn lại của Việt Nam vẫn tiếp tục chịu mức thuế suất **7,7%**.

EC áp thuế chống bán phá giá chính thức đối với sản phẩm chốt thép không gỉ và các bộ phận cấu thành có xuất xứ từ Việt Nam, Trung Quốc, Indonesia, Đài Loan và Thái Lan từ ngày 14/11/2005.



Tổng hợp tin tức về chống bán phá giá, chống trợ cấp và biện pháp tự vệ trên thế giới tháng 8/2009

TT	Ngày tháng	Nước điều tra	Nước bị điều tra	Mặt hàng bị điều tra	Biện pháp
1	31/08/2009	Hoa Kỳ	Việt Nam	Túi nhựa PE (Polyethylene retail carrier bags (plastic bags))	Kết luận sơ bộ khẳng định có trợ cấp
2	26/08/2009	Canada	Việt Nam, Trung Quốc	Giày và đế giày không thấm nước (Waterproof rubber footwear)	Kết luận cuối cùng khẳng định có phá giá
3	24/08/2009	Australia	Hàn Quốc	Nhựa PVC (polyvinyl chloride homopolymer resin)	Rà soát cuối kỳ thuế chống bán phá giá
4	24/08/2009	Canada	Trung Quốc	Ống dẫn dầu (oil country tubular goods)	Khởi xướng điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp
5	19/08/2009	Hoa Kỳ	Mexico, Trung Quốc	Gạch carbon magie (magnesia carbon bricks)	Khởi xướng điều tra chống bán phá giá đối với Mexico và Trung Quốc, chống trợ cấp đối với Trung Quốc
6	18/08/2009	Braxin	Ấn Độ	Cốc và chai thủy tinh (Glass ampoules and bottle up to 20ml)	Khởi xướng điều tra chống bán phá giá
7	18/08/2009	Hoa Kỳ	Trung Quốc	Giá bếp (kitchen appliance shelving and racks)	Kết luận cuối cùng khẳng định có thiệt hại do phá giá và trợ cấp
8	18/08/2009	Argentina	Trung Quốc	Điều hòa (air conditioners)	Rà soát cuối kỳ thuế chống bán phá giá
9	18/08/2009	EU	Trung Quốc	Polyethylene terephthalate	Rà soát cuối kỳ biện pháp chống bán phá giá
10	14/08/2009	Australia	Hoa Kỳ	Hỗn hợp bê tông (Silicone emulsion concrete admixtures)	Khởi xướng điều tra chống bán phá giá
11	13/08/2009	EU	Ấn Độ, Malaysia	Chốt thép không gỉ (Stainless steel fasteners)	Khởi xướng điều tra chống bán phá giá, chống trợ cấp
12	13/08/2009	Hoa Kỳ	Trung Quốc	Chăn điện (woven electric blankets)	Kết luận sơ bộ khẳng định có thiệt hại do phá giá
13	13/08/2009	EU	Trung Quốc	Bánh xe nhôm (aluminium road wheels)	Khởi xướng điều tra chống bán phá giá
14	11/08/2009	EU	Trung Quốc, Hàn Quốc, Malaysia	Cáp và dây thép sợi (Steel ropes and cables)	Khởi xướng điều tra chống bán phá giá
15	11/08/2009	EU	Trung Quốc	Sodium gluconate	Khởi xướng điều tra chống bán phá giá
16	05/08/2009	Ấn Độ	Trung Quốc, Indonesia	Sợi vitcô (viscose filament yarn)	Kết luận sơ bộ khẳng định có thiệt hại do phá giá
17	04/08/2009	Hoa Kỳ	Italy	Nhựa chịu lực (pressure sensitive plastic tape)	Rà soát cuối kỳ thuế chống bán phá giá
18	01/08/2009	Thổ Nhĩ Kỳ	Indonexia, Malaysia, Trung Quốc, Thái Lan và Ấn Độ	Lốp cao su xe đạp (tyres for bicycles)	Quyết định áp thuế chống bán phá giá chính thức
19	01/08/2009	Thổ Nhĩ Kỳ	Indonexia, Malaysia, Trung Quốc, Thái Lan	Lốp xe máy (tyres for motorcycles)	Quyết định áp thuế chống bán phá giá chính thức

CHỦ ĐỀ

THỔ NHĨ KỲ KIẾN CHỐNG LẤN TRÁNH THUẾ ĐỐI VỚI ĐIỀU HÒA VIỆT NAM VÀ GIẢI PHÁP ĐỐI PHÓ

Ngày 25/07/2009, Cục Điều tra Trợ cấp và Bán phá giá Thổ Nhĩ Kỳ ra quyết định số 2009/26 khởi xướng điều tra chống lấn tránh thuế đối với sản phẩm **máy điều hòa** có xuất xứ từ **Việt Nam**, Indonesia, Philippin, Pakistan và Ai Cập.

Sản phẩm bị kiện chống lấn tránh thuế là máy điều hòa không khí loại treo tường, hệ thống trong nhà và ngoài trời (Only wall types, split-system air-conditioning machines; their indoor and outdoor units). Mặt hàng bị điều tra là sản phẩm thuộc nhóm hàng có mã HS: 8415.10; 8415.81; 8415.82; 8415.90.

Giai đoạn điều tra của vụ kiện: từ 01/01/2005 đến 31/07/2009.

I. Phân tích những yếu tố thuận lợi và bất lợi của Việt Nam trong vụ kiện

1. Những yếu tố thuận lợi

Đây là vụ kiện thứ năm của Thổ Nhĩ Kỳ đối với hàng hóa xuất khẩu Việt Nam (trước vụ kiện này, Việt Nam đã bị kiện lốp xe năm 2004, dây curoa năm 2006, bật lửa ga năm 2007 và sợi vải năm 2008). So với các vụ kiện khác, vụ kiện này có điểm **thuận lợi**:

- Kiện chống lấn tránh thuế chống bán phá giá là thủ tục kiện chống bán phá giá nhưng với mục tiêu xác định các hiện tượng lấn tránh một thuế chống bán phá giá đã được áp dụng từ trước. Vì vậy thủ tục kiện tương đối nhanh chóng và mức thuế thường không vượt quá mức thuế gốc đã áp dụng với các mức thuế trong vụ kiện gốc;
- Thổ Nhĩ Kỳ đã từng kết luận không áp thuế chống bán phá giá do không có hiện tượng chống lấn tránh thuế chống bán phá giá trong vụ điều tra chống lấn tránh thuế chống bán phá giá đối với bật lửa ga năm 2007. Điều này cho thấy khả năng kháng kiện trong một vụ kiện chống lấn tránh thuế ở Thổ Nhĩ Kỳ là tương đối khả quan. Do vậy nếu vụ việc này Việt Nam kháng kiện tốt cũng có thể hy vọng một kết quả tương tự;
- Số lượng các doanh nghiệp Việt Nam hiện đang sản xuất và xuất khẩu điều hòa thuộc diện điều tra sang Thổ Nhĩ Kỳ không lớn (khoảng vài doanh nghiệp); vì vậy tác động của vụ việc đối với Việt Nam được hy vọng là không quá lớn và nặng nề như các vụ việc khác.

2. Những yếu tố bất lợi

Mặc dù có một số yếu tố thuận lợi, khó khăn của các doanh nghiệp trong việc kháng kiện vụ việc này vẫn là chủ yếu do vụ kiện này cũng có những bất lợi đáng kể:

- Theo báo cáo của Ủy ban chống bán phá giá của WTO (Cổng thông tin Chống bán phá giá của WTO) trong 6 tháng đầu năm 2009, Thổ Nhĩ Kỳ nằm trong nhóm 03 nước thành viên WTO khởi xướng nhiều vụ kiện chống bán phá giá nhiều nhất thế giới. Đây có thể là một biểu hiện cho thấy nước này có thể có xu hướng lạm dụng công cụ này để bảo hộ lợi ích

tháng 07/2006, Thổ Nhĩ Kỳ đã thực hiện áp thuế chống bán phá giá đối với máy điều hòa có xuất xứ từ Trung Quốc với mức thuế suất trung bình là 25%. Quyết định áp thuế chống bán phá giá chính thức hiện mới áp dụng với sản phẩm này có xuất xứ từ Malaysia vào ngày 28/02/2009 với mức thuế từ 0% – 25%.

Dưới đây là một số phân tích thuận lợi – khó khăn của vụ việc đồng thời rút ra những khuyến nghị cho các doanh nghiệp liên quan để có phương án hành động hiệu quả nhằm giảm thiểu tối đa thiệt hại có thể gặp phải.

nội địa, và do đó nguy cơ nước này áp thuế cũng lớn hơn. Điều này kết hợp với những hệ quả kéo dài đối với sản xuất của nước này từ cuộc khủng hoảng kinh tế giai đoạn 2008, đầu 2009 trên thế giới và tại nước này có thể khiến cho khả năng biện pháp chống bán phá giá được áp dụng để bảo vệ ngành sản xuất nội địa tăng lên;

- Trong vụ việc cụ thể này, Thổ Nhĩ Kỳ đã áp dụng biện pháp chống bán phá giá trong vụ kiện gốc đối với điều hòa Trung Quốc năm 7/2006. Tháng 2/2009, nước này áp dụng biện pháp thuế chống bán phá giá đối với điều hòa Malaysia sau quá trình điều tra chống lấn tránh thuế đối với điều hòa nước này. Lần này Thổ Nhĩ Kỳ tiến hành điều tra chống lấn tránh thuế chống bán phá giá với cùng cáo buộc như trường hợp của Malaysia. Do đó nguy cơ điều hòa Việt Nam bị áp thuế sau khi điều tra cũng lớn hơn;

- Việt Nam đã từng bị kiện chống bán phá giá tại Thổ Nhĩ Kỳ 4 lần trước đó. Tuy nhiên kinh nghiệm rút ra được từ các vụ kiện này không nhiều do nhiều trường hợp doanh nghiệp đã bỏ mặc, không tham gia điều tra, cũng không thuê luật sư tư vấn. Do đó các doanh nghiệp trong vụ việc này cũng không có nhiều thông tin để tham khảo, cũng không học tập được gì nhiều từ các vụ trước đó;

- Mặc dù hiện tại phía Thổ Nhĩ Kỳ đã linh hoạt hơn về ngôn ngữ (sử dụng tiếng Anh trong Bảng câu hỏi và cho phép các bên được trả lời bằng tiếng Anh) so với các vụ kiện trước (chỉ sử dụng tiếng Thổ trong mọi hoạt động, tài liệu trong vụ việc), nhiều văn bản quan trọng, có ý nghĩa trong việc tìm hiểu quy định, kinh nghiệm và các đặc trưng của thủ tục điều tra tại nước này được viết hoàn toàn bằng tiếng Thổ. Việc tìm hiểu do vậy sẽ khó khăn hơn nhiều.

Những phân tích nêu trên cho thấy việc đối phó với vụ kiện này cần được thực hiện một cách tích cực từ góc độ của từng doanh nghiệp là chủ yếu, việc huy động các nguồn lực lớn từ cả ngành sản xuất điều hòa và từ các đơn vị liên quan chưa đặt ra cấp bách.