

MOST URGENT

No. 0309/ **1468**



Department of Foreign Trade
563 Nonthaburi Road
Nonthaburi 11000, Thailand
Tel. (662) 547-4742
Fax. (662) 547-4741

23 May B.E. 2566 (2023)

Excellency,

Subject: Notification on Essential Facts and Laws of Final Determination of an Expiry Review of Anti-Dumping Measure on Imports of Certain Hot Dip Plated or Coated with Aluminium Zinc Alloys of Cold Rolled Steel (GL) and of an Expiry Review of Anti-Dumping Measure on Imports of Painted Hot Dip Galvanized of Cold Rolled Steel and Painted Hot Dip Plated or Coated with Aluminium Zinc Alloys of Cold Rolled Steel (PPGI/PPGL) Originating in the Socialist Republic of Vietnam

The Department of Foreign Trade (DFT) presents its compliments to the Embassy of the Socialist Republic of Vietnam and wishes to refer to the DFT's letter No.0309/1364 dated 12th May 2023 informing the notifications of final determinations of the above-mentioned proceedings.

Pursuant to the Anti-Dumping and Countervailing Act B.E. 2542 and its amendment and the Article 12.2 of WTO Anti-Dumping Agreement, the DFT would like to inform you about the DFT's Notification on Essential Facts and Laws of Final Determination as follows:

1. The Notifications on the Essential Facts and Laws of Final Determination of an Expiry Review of Anti-Dumping Measures on Imports of Certain Hot Dip Plated or Coated with Aluminium Zinc Alloys of Cold Rolled Steel Originating in the Socialist Republic of Vietnam B.E. 2566 (2023) dated 15th May 2023, announced in Royal Thai Government Gazette on 19th May 2023.
2. The Notifications on the Essential Facts and Laws of Final Determination of an Expiry Review of Anti-Dumping Measures on Imports of Painted Hot Dip Galvanized of Cold Rolled Steel and Painted Hot Dip Plated or Coated with Aluminium Zinc Alloys of Cold Rolled Steel Originating in the Socialist Republic of Vietnam B.E. 2566 (2023) dated 15th May 2023, announced in Royal Thai Government Gazette on 19th May 2023.

Please find the QR Codes below for your reference or visit <https://www.thaitr.go.th/th/search/AD1029> and <https://www.thaitr.go.th/th/search/AD1030> for further information.

The DFT avails itself of this opportunity to renew to the Embassy of the Socialist Republic of Vietnam the assurances of its highest consideration.



(Ms. Jittima Srithaporn)
Deputy Director-General
For Director-General

Encl.: As stated
H.E. Mr. Phan Chi Thanh
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
The Embassy of the Socialist Republic of Vietnam
83/1 Wireless Road, Lumpini,
Pathum Wan, Bangkok 10330



QR code 1: the Notification on the Essential Facts and Laws of Final Determination of an Expiry
Review of Anti-Dumping Measures on imports of GL



QR code 2: the Notification on the Essential Facts and Laws of Final Determination of an Expiry
Review of Anti-Dumping Measures on imports of PPGI/PPGL

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ วรรคตินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี

ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป วรรคตินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ให้เรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป วรรคตินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ เพื่อเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป และเรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรในระหว่างการพิจารณาทบทวนจนกว่าผลการพิจารณาทบทวนจะใช้บังคับ และต่อมากลุ่มกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก และให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้านี้เคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสีต่อไป ในอัตราเดิม เป็นระยะเวลา ๕ ปี ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ วรรคตินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวง การแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ จึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปไว้ ดังเอกสารท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รณรงค์ พูลพิพัฒน์

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ) ได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในอัตราร้อยละ ๔.๓๐ - ๖๐.๒๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ และให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับการนำเข้าสินค้าดังกล่าวในกรณี ดังนี้ (๑) เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตกระดานไวท์บอร์ด (White Board) ในปริมาณไม่เกิน ๓๐ ตันต่อปี (๒) สินค้าที่มีการเคลือบสีแบบ Silicon Modified Polyester (SMP) เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตห้องเย็น ในปริมาณไม่เกิน ๒,๐๐๐ ตันต่อปี เป็นระยะเวลา ๒ ปี (๓) เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า เป็นระยะเวลา ๒ ปี และ (๔) เพื่อนำมาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

ข้อ ๒ การเปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และได้เผยแพร่ประกาศดังกล่าวลงโฆษณาในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ ได้แก่ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจและหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้และให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถดำเนินการตามที่กฎหมายและกฎระเบียบกำหนดด้วยความถูกต้องครบถ้วน

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาด

และการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ) และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่ สินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ภายใต้พิกัดศุลกากร ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔ และรหัสสถิติ ตามรหัสสถิติสินค้าที่แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๙๔/๒๕๖๔ เรื่องแก้ไขเพิ่มเติมรหัสสถิติสินค้า ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓๙ รายการ ได้แก่

๗๒๑๐.๗๐๑๒.๐๑๒	๗๒๑๐.๗๐๑๒.๐๑๓	๗๒๑๐.๗๐๑๒.๐๑๔	๗๒๑๐.๗๐๑๒.๐๑๕	๗๒๑๐.๗๐๑๓.๐๓๒
๗๒๑๐.๗๐๑๓.๐๓๓	๗๒๑๐.๗๐๑๓.๐๓๔	๗๒๑๐.๗๐๑๓.๐๔๒	๗๒๑๐.๗๐๑๓.๐๔๓	๗๒๑๐.๗๐๑๓.๐๔๔
๗๒๑๐.๗๐๑๓.๐๕๐	๗๒๑๐.๗๐๒๑.๐๒๐	๗๒๑๐.๗๐๒๑.๐๓๐	๗๒๑๐.๗๐๒๑.๐๔๐	๗๒๑๐.๗๐๒๑.๐๕๐
๗๒๑๐.๗๐๕๑.๐๒๐	๗๒๑๐.๗๐๕๑.๐๓๐	๗๒๑๐.๗๐๕๑.๐๔๐	๗๒๑๐.๗๐๕๑.๐๕๐	๗๒๑๒.๔๐๑๑.๐๕๐
๗๒๑๒.๔๐๑๒.๐๕๐	๗๒๑๒.๔๐๑๓.๐๐๐	๗๒๑๒.๔๐๑๔.๐๐๐	๗๒๑๒.๔๐๕๑.๐๕๐	๗๒๑๒.๔๐๕๙.๐๕๐
๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๕๒	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๕๓	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๕๔	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๕๕	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๗๒
๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๗๓	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๗๔	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๗๖	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๗๗	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๗๘
๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๗๙	๗๒๑๕.๙๙๙๐.๐๘๐	๗๒๑๖.๙๙๑๙.๐๙๐	๗๒๑๖.๙๙๙๙.๐๙๐	ที่มีแหล่งกำเนิด

จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิตได้เป็นสินค้าชนิดเดียวกันกับสินค้าที่ถูกพิจารณา (Like Product) เนื่องจากมีองค์ประกอบ เช่น ลักษณะทางกายภาพ ขั้นตอนการผลิต การนำไปใช้ เหมือนกันทุกประการ หรือคล้ายคลึงกันอย่างมาก

๓.๒ ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓.๒.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ

- ๑) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
- ๒) บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- ๓) บริษัท ซิน เคอ หยวน จำกัด
- ๔) บริษัท เคจี สตีล (ประเทศไทย) จำกัด
- ๕) บริษัท พีซีเอ็ม โพรเซ็สซิง (ประเทศไทย) จำกัด
- ๖) บริษัท กรุงเทพมหานครเหล็ก จำกัด (มหาชน)

๓.๒.๒ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

- ๑) Hoa Sen Group
- ๒) Nam Kim Steel Joint Stock Company
- ๓) Hoa Phat Steel Sheet Company
- ๔) Vnsteel Thang Long Coated Sheets Joint Stock Company
- ๕) Maruichi Sun Steel Joint Stock Company
- ๖) Ton Dong A Corporation
- ๗) Dai Thien Loc Corporation
- ๘) NS BlueScope Vietnam
- ๙) Southern Steel Sheet Co. Ltd.

๓๐) Fujiton Color Coating Steel Joint Stock Company

๓.๒.๓ ผู้นำเข้า

- ๑) บริษัท เจ ที พี พลาสติก จำกัด
- ๒) บริษัท เจ.เจ. คอยล์เซ็นเตอร์ จำกัด
- ๓) บริษัท แอลจี อีเลคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ๔) บริษัท ไทยเมททัล แอนด์ สตีลคอยล์ จำกัด
- ๕) บริษัท ไทยทวีพรค้าเหล็ก จำกัด
- ๖) บริษัท คอยล์ เซ็นเตอร์ จำกัด
- ๗) บริษัท นาสป่า เอเชีย จำกัด
- ๘) บริษัท พานาโซนิก แมนเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ๙) บริษัท รุ่งเรืองอุตสาหกรรมเหล็ก จำกัด
- ๑๐) บริษัท วี.เอ็น.สตีล อินเตอร์เทรด จำกัด
- ๑๑) บริษัท สตีลแอนด์แมชชีน อิมพอร์ต จำกัด
- ๑๒) บริษัท สหวิริยาพาณิชย์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- ๑๓) บริษัท หยางซิง เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด
- ๑๔) บริษัท อาร์ซี สตีล จำกัด
- ๑๕) บริษัท ฮานะ สตีล จำกัด
- ๑๖) บริษัท ศูนย์บริการเหล็กสยาม จำกัด (มหาชน)

๓.๒.๔ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

- ๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๒) สมาคมเหล็กไทย
- ๓) สมาคมการค้าผู้ผลิตเหล็กไทย

๓.๒.๕ สถานเอกอัครราชทูตในฐานะรัฐบาลของประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้า
ที่ถูกพิจารณา ได้แก่ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามประจำประเทศไทย

๓.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน

๓.๓.๑ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาด
ต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ (ช่วงระยะเวลา
การทบทวนการทุ่มตลาด : POR)

๓.๓.๒ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหาย
ต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

๓.๔ การส่งแบบสอบถามเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงและความเห็นต่อการเปิดทบทวน

เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสีย
และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๓.๒ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน
โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

๓.๔.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ จำนวน ๓ ราย

- ๑) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
 - ๒) บริษัท เคจี สตีล (ประเทศไทย) จำกัด
 - ๓) บริษัท พีซีเอ็ม โพรเซ็สซิง (ประเทศไทย) จำกัด
- ๓.๔.๒ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จำนวน ๒ ราย
- ๑) Hoa Sen Group
 - ๒) Nam Kim Steel Joint Stock Company

๓.๕ ข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓.๕.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ เห็นด้วยกับการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ต่อไป โดยเห็นว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้านี้จะทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

ข้อชี้แจง การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องซึ่งได้บัญญัติและกำหนดไว้สอดคล้องกับหลักการของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดขององค์การการค้าโลก (WTO Anti-Dumping Agreement: ADA) โดยคณะกรรมการ ทตอ. จะพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ซึ่งในกรณีที่คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกจะมีการกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

๓.๖ การตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาทบทวนกรมการค้าต่างประเทศได้เดินทางไปตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและเอกสารที่อุตสาหกรรมภายในแจ้งตามแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของบริษัท ระหว่างวันที่ ๑๓ ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยพบว่าข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม และเอกสารหลักฐานทางบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว สามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ จึงมีความน่าเชื่อถือในระดับที่สามารถยอมรับได้

๓.๗ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนเพื่อรับฟังข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่จะใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติเห็นชอบแล้วไปยังผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสยื่นข้อโต้แย้งตามที่มาตรา ๓๐ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด และจัดการประชุมผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อโต้แย้งด้วยวาจา เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีสรุปประเด็นข้อโต้แย้งและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งทางคณะกรรมการ ทตอ. ได้มีข้อชี้แจงดังกล่าว ดังนี้

๓.๗.๑ การต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด

เห็นด้วยกับการต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดออกไปอีก ๕ ปี และการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก

และการนำเข้ามาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตกระดาษไวท์บอร์ด ในปริมาณนำเข้าไม่เกิน ๓๐ ตันต่อปี และขอให้มีการรับรองโดยสถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทยตามแนวทางดำเนินการเดิม

ข้อชี้แจง การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับอนุบัญญัติซึ่งบัญญัติและกำหนดไว้สอดคล้องกับหลักการของ ADA โดยคณะกรรมการ ทตอ. จะพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ซึ่งในกรณีที่คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกจะมีการกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

๓.๗.๒ การคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

(๑) กรมการค้าต่างประเทศ ได้อาศัยเกณฑ์ข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ในการคำนวณราคาส่งออกและส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของบริษัท โดยนำราคาส่งออกเฉพาะที่ยื่นโดยบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ในชั้นคำขอให้มีการทบทวนฯ มาใช้ และพบอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของบริษัทฯ ที่ร้อยละ ๕๖.๓๑ และนำข้อเท็จจริงดังกล่าวไปใช้เป็นพื้นฐานในการสรุปว่ามีความเป็นไปได้ที่การทุ่มตลาดจะฟื้นคืนมา และมีมติเสนอให้มีการใช้บังคับมาตรการฯ ต่อไปอีก ๕ ปี

(๒) การใช้เกณฑ์ข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (BIA) ในการคำนวณราคาส่งออกของบริษัทผู้ส่งออกกรณีที่ไม่มีการส่งออกสินค้ามายังประเทศไทยในช่วง POR ไม่ถูกต้อง เนื่องจากไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะในการใช้ BIA ตามที่ระบุไว้มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และ Article ๖.๘ ของ ADA

(๓) เสนอให้นำข้อมูลราคาส่งออกไปยังตลาดที่ใหญ่ที่สุดทั้ง ๕ แห่งของบริษัทผู้ส่งออกมาใช้ในการคำนวณราคาส่งออก ซึ่งจะให้เห็นภาพรวมสถานการณ์ส่งออกของบริษัทผู้ส่งออกในปัจจุบัน ที่มีความถูกต้องและใกล้เคียงมากที่สุดในการประเมินความเป็นไปได้ที่จะเกิดการทุ่มตลาด ซึ่งหากใช้วิธีการดังกล่าวจะพบว่าส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของบริษัทผู้ส่งออก นั้นไม่มีนัยสำคัญ (อัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดร้อยละ ๐.๙๐) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าไม่มีพฤติการณ์การทุ่มตลาดหากบริษัทผู้ส่งออกส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณามายังประเทศไทยในช่วงระยะเวลาที่นำมาใช้พิจารณาการทุ่มตลาด (ช่วงระยะเวลาการทบทวนการทุ่มตลาด POR ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔)

ข้อชี้แจง ในกรณีนี้ไม่พบข้อมูลการส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณามายังประเทศไทยในช่วงระยะเวลาที่นำข้อมูลมาใช้พิจารณาการทุ่มตลาด (ช่วงระยะเวลาการทบทวนการทุ่มตลาด POR ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ทำให้ไม่มีข้อมูลราคาส่งออกที่จะนำมาประกอบการพิจารณา อย่างไรก็ตาม ADA ไม่ได้กำหนดเป็นข้อบังคับให้ต้องคำนวณราคาส่งออกขึ้นใหม่ โดย Article ๒.๓ ของ ADA บัญญัติว่า “the export price may be constructed” อย่างไรก็ตาม ในการทบทวนฯ ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่จะเป็นการพิจารณาการทุ่มตลาดและความเสียหายรวมทั้งแนวโน้มที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายในภาพรวม โดยไม่ได้พิจารณาจากข้อมูลส่วนเหลือของการทุ่มตลาดรายบริษัท และการพิจารณาจะครอบคลุมถึงการวิเคราะห์ศักยภาพของประเทศผู้ส่งออกสินค้าทุ่มตลาดด้วย ดังนั้น ข้อเท็จจริงเฉพาะในส่วนที่ผู้โต้แย้งไม่ได้ส่งสินค้าทุ่มตลาดมายังประเทศไทยในช่วงระยะเวลาการทบทวนซึ่งมีปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาในสัดส่วนที่ไม่มีความสำคัญและยังไม่สามารถสะท้อนถึงการทุ่มตลาดและความเสียหายรวมทั้งการฟื้นคืนมาอีกได้ โดยหากมีการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ผู้ส่งออกแต่ละรายจะถูกเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเดิม

๓.๘ การวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลข้อเท็จจริง ความเห็น และข้อโต้แย้ง ที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับตามแบบสอบถามและช่องทางอื่นที่กฎหมายกำหนดซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว มาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ เพื่อจัดทำผลการทบทวน โดยในกรณีที่มีผู้มีส่วนได้เสียปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดง ไม่นำพยานหลักฐานมาแสดงภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานหรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด การพิจารณาจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้น ตามที่มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดไว้ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ BIA ตาม Article ๖.๘ และ Annex II (๑) ของ ADA และเสนอต่อคณะกรรมการ ทดอ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๓.๘.๑ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด โดยในกรณีนี้ไม่มีผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด กรมการค้าต่างประเทศจึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลตามคำขอให้เปิดการทบทวนซึ่งเป็นข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ในการพิจารณา โดยในการพิจารณาปรากฏส่วนเหลือการทุ่มตลาด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ดังนี้

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ขายในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม แล้วทอนเป็นราคาดน หน้าโรงงาน

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ส่งมายังประเทศไทยที่มีการอ้างอิงตามข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากร แล้วทอนเป็นราคาดน หน้าโรงงาน

๓) ส่วนเหลือการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออกที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน เป็นราคาดน หน้าโรงงาน ซึ่งปรากฏส่วนเหลือการทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม อัตราร้อยละ ๕๖.๓๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๒ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด โดยพิจารณาจากข้อมูลปริมาณ

การนำเข้าสินค้าหุ้มตลาดและผลของการหุ้มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่หุ้มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๑) ปริมาณของสินค้าหุ้มตลาดและผลของการหุ้มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าหุ้มตลาด

จากข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากรในช่วงเวลาที่มีการใช้บังคับอากรตอบโต้การหุ้มตลาด พบว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าหุ้มตลาด ลดลงในปี ๒๕๖๑ หลังจากนั้นปริมาณนำเข้าค่อนข้างมีความผันผวนโดยมีปริมาณเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ ลดลงในปี ๒๕๖๓ (PPR) และเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๒) ผลของการหุ้มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

จากการเปรียบเทียบราคาของสินค้าหุ้มตลาดกับราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในที่ขั้นตอนการค้าเดียวกัน และช่วงเวลาเดียวกัน พบว่าสินค้าหุ้มตลาดยังคงมีการตัดราคาในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ (POR) การกตรราคา ในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และการยับยั้งการขึ้นราคาในช่วงปี ๒๕๖๑ เทียบกับปี ๒๕๖๐ และในช่วงปี ๒๕๖๔ (POR) เทียบกับปี ๒๕๖๓ (PPR)

๒) ผลกระทบของการหุ้มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

(๑) ยอดจำหน่าย ปริมาณการขาย และราคาขาย

อุตสาหกรรมภายในมียอดจำหน่ายในประเทศลดลง ในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ ต่อมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR) สำหรับปริมาณการขายในประเทศลดลงในปี ๒๕๖๑ และเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะปรับลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาราคาขายในประเทศพบว่าเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ และลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะปรับเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๒) กำไร/ขาดทุน

อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการกำไรจากการขายภายในประเทศลดลงในปี ๒๕๖๑ ต่อมากลับมีกำไรเพิ่มขึ้น ในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) และปรับลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๓) กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต

กำลังการผลิตของสินค้าชนิดเดียวกันเพิ่มขึ้น ในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

อัตราการใช้กำลังการผลิตลดลงในปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะปรับมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๔) ผลผลิต

ผลผลิตสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) อย่างไรก็ตาม ได้มีการปรับลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๕) ผลิตภาพ

อุตสาหกรรมภายในมีผลิตภาพค่อนข้างคงที่

(๖) ส่วนแบ่งตลาด

อุตสาหกรรมภายในประเทศมีส่วนแบ่งตลาดลดลงในปี ๒๕๖๑ ต่อมาปรับตัวเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และปรับตัวลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)

อุตสาหกรรมภายในมีผลตอบแทนจากการลงทุนลดลงในปี ๒๕๖๑ ต่อมาเพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานลดลงในปี ๒๕๖๑ ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) อย่างไรก็ตาม กระแสเงินสดจากการดำเนินงานกลับมียอดติดลบในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๙) สินค้าคงคลัง

อุตสาหกรรมภายในมีสินค้าคงคลังเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ ต่อมาลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะปรับเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๐) การจ้างงาน

อุตสาหกรรมภายในมีการจ้างงานลดลงในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ ต่อมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๑) ค่าจ้างแรงงาน

อุตสาหกรรมภายในมีค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ ต่อมาลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๒) อัตราการผลิตเติบโต

เมื่อพิจารณาอัตราการผลิตเติบโตของสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี พบว่าในปี ๒๕๖๑ ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในลดลง ในขณะที่ความต้องการใช้ในประเทศเพิ่มขึ้น ต่อมาในปี ๒๕๖๒ ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้น ในขณะที่ความต้องการใช้ในประเทศลดลง สำหรับปี ๒๕๖๓ (PPR) ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นไปทิศทางเดียวกันกับความต้องการใช้ภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ในปี ๒๕๖๔ (POR) ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในลดลง ในขณะที่ความต้องการใช้ภายในประเทศเพิ่มขึ้น

(๑๓) ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

สินทรัพย์ของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ และลดลงในปี ๒๕๖๒ ต่อมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๔) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

พบการตัดราคาในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ (POR) การกตราคาในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๑ เทียบกับปี ๒๕๖๐ และในช่วงปี ๒๕๖๔ (POR) เทียบกับปี ๒๕๖๓ (PPR)

(๑๕) ความมากน้อยของส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

เมื่อเปรียบเทียบมูลค่าปกติและราคาส่งออกที่ขึ้นตอนทางการค้าเดียวกัน และในช่วงเวลาเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงานในช่วงระยะเวลาการทบทวน (POR) พบส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

ของสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ยังคงมีข้อมูลหลักฐานแสดงความสามารถทุ่มตลาดคิดเป็นร้อยละ ๕๖.๓๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓) สรุปผลการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไป หรือฟื้นคืนมาอีก ตามมาตรา ๕๗

จากการพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการไต่สวน พบว่ามีมูลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่ากฤษฎีกาเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยในส่วนของกระบวนการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกนั้น พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในอัตราร้อยละ ๕๖.๓๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ และในส่วนของกระบวนการพิจารณาความเสียหายและความเป็นไปได้ที่ความเสียหายจะฟื้นคืนมาอีกนั้น พบว่ายังคงมีการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดดังกล่าวจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นในช่วง POR รวมทั้งพบว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด โดยพบว่าปริมาณขายในประเทศลดลง กำไรจากการขายในประเทศลดลง ผลผลิตลดลง ส่วนแบ่งตลาดลดลง ปริมาณสินค้าคงคลังเพิ่มขึ้น และพบการตัดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคาในช่วง POR

ข้อ ๔ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการ ทดอ. ได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการทบทวนตามหลักเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดแล้ว และได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ว่ากฤษฎีกาเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ต่อไปนี้อตราเดิม เป็นระยะเวลา ๕ ปี และได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๗ และมาตรา ๗๓ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปนี้อตราเดิม เป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๔.๑ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นเคลือบด้วยสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี และเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนแล้วทาสี ซึ่งเป็นสินค้าภายใต้พิกัดศุลกากร ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔ และรหัสสถิติ ตามรหัสสถิติสินค้าที่แก้ไขปรับปรุง

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ให้เรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ เพื่อเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป และเรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรในระหว่างการพิจารณาทบทวนจนกว่าผลการพิจารณาทบทวนจะใช้บังคับ และต่อมามีคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้คืนบรรดาหลักประกันการชำระอากรที่ได้เรียกเก็บไว้ระหว่างทบทวนโดยไม่ชักช้า ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวง การแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็น
สาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้
การทุ่มตลาดต่อไปได้ ดังเอกสารท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รณรงค์ พูลพิพัฒน์

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ) ได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในอัตราร้อยละ ๖.๒๐ - ๔๐.๔๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ และให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับกรณีนำเข้าสินค้าดังกล่าวที่มีสภาพผิวการเคลือบด้วยสารอนินทรีย์ (Inorganic coating) เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า รวมถึงกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

ข้อ ๒ การเปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และได้เผยแพร่ประกาศดังกล่าวลงโฆษณาในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ ได้แก่ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจและหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้และให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถดำเนินการตามที่กฎหมายและกฎระเบียบกำหนดด้วยความถูกต้องครบถ้วน

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) โดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่ สินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ภายใต้พิกัดศุลกากร ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔ และรหัสสถิติตามรหัสสถิติสินค้าที่แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๙๔/๒๕๖๔ เรื่องแก้ไข

- ๑๐) บริษัท เอสซีจี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- ๑๑) บริษัท เอสวี เมทัลเวิร์ค จำกัด
- ๑๒) บริษัท แมกซ์ สตีล เซอร์วิส เซ็นเตอร์ จำกัด
- ๑๓) บริษัท ไต้เฮงสตีลเทรดดิ้ง จำกัด
- ๑๔) บริษัท เคจี ดองบู ไทย สตีล จำกัด
- ๑๕) บริษัท ไทยเมททัล แอนด์ สตีลคอยล์ จำกัด
- ๑๖) บริษัท ไทยทวีพรค้าเหล็ก จำกัด
- ๑๗) บริษัท กิมไทย จำกัด
- ๑๘) บริษัท คอยล์ เซ็นเตอร์ จำกัด
- ๑๙) บริษัท ชันสตีล กรุป จำกัด
- ๒๐) บริษัท ซี.เอส.ซี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด
- ๒๑) บริษัท ทิธากร สตีล จำกัด
- ๒๒) บริษัท ที-วัน เม็ททอลลิจ จำกัด
- ๒๓) บริษัท อีร์ชัยสตีล เซ็นเตอร์ จำกัด
- ๒๔) บริษัท นาสป่า เอเชีย จำกัด
- ๒๕) บริษัท บลูโอโซน สตีล จำกัด
- ๒๖) บริษัท พรีเมอร์ สตีล เซอร์วิส จำกัด
- ๒๗) บริษัท พีทีที เมทัลชีท จำกัด
- ๒๘) บริษัท มั่นคง สตีล จำกัด
- ๒๙) บริษัท รัชดาศูนย์รวมวัสดุ จำกัด
- ๓๐) บริษัท วี.เอ็น.สตีล อินเทอร์เน็ตเทรด จำกัด
- ๓๑) บริษัท สตีล โปลิเมท จำกัด
- ๓๒) บริษัท สตีลแอนด์แมชชีน อิมพอร์ต จำกัด
- ๓๓) บริษัท สยามเหล็กไทย อุตสาหกรรม จำกัด
- ๓๔) บริษัท อะลูไทย เมทัล จำกัด
- ๓๕) บริษัท อัสวเม็ททอล (ไทยแลนด์) จำกัด
- ๓๖) บริษัท ศูนย์บริการเหล็กสยาม จำกัด (มหาชน)
- ๓๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพย์ภูมิดี

๓.๒.๔ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

- ๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๒) สมาคมเหล็กไทย
- ๓) สมาคมการค้าผู้ผลิตเหล็กไทย

๓.๒.๕ สถานเอกอัครราชทูตในฐานะรัฐบาลของประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้า
 ที่ถูกพิจารณา ได้แก่ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามประจำประเทศไทย

๓.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน

๓.๓.๑ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ (ช่วงระยะเวลาการทบทวนการทุ่มตลาด : POR)

๓.๓.๒ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

๓.๔ การส่งแบบสอบถามเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงและความเห็นต่อการเปิดทบทวน

เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๓.๒ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

๓.๔.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด

๓.๔.๒ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑) Hoa Sen Group

๒) Maruichi Sun Steel Joint Stock Company

๓) Nam Kim Steel Joint Stock Company

๓.๕ ข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓.๕.๑ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มีความเห็นว่าควรยุติการทบทวนฯ เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่าการยุติการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยเห็นว่าจากข้อมูลในช่วงระยะเวลาพิจารณาทบทวนฯ ไม่ปรากฏความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และไม่ปรากฏว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามส่งผลกระทบต่อประกอบการของอุตสาหกรรมภายในสรุปได้ ดังนี้

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามลดลง โดยมีแนวโน้มลดลงจนถึงปัจจุบัน (ไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๕)

(๒) ตามข้อมูลจากช่วงระยะเวลานำมาใช้พิจารณาการทุ่มตลาด (วันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ปรากฏว่าราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามเพิ่มสูงขึ้นมาก และตามข้อมูลจากช่วงระยะเวลานำมาใช้พิจารณาความเสียหาย (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ไม่ปรากฏว่ามีการลดราคา ตัดราคา และหยุดยั้งการขึ้นราคาของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน

(๓) ผลกระทบต่อการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายใน พบว่าปริมาณสินค้ามูลค่าการจำหน่าย ส่วนแบ่งตลาด และกำไร เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ และไม่ปรากฏว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามส่งผลกระทบต่อปริมาณการจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน โดยสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามให้ความสำคัญกับการส่งสินค้าดังกล่าวไปจำหน่ายในตลาดสหภาพยุโรปมากกว่า อีกทั้งเห็นว่าผลกระทบที่มีต่อผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายในอาจเกิดจาก

การนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่น เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งมีการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทยในปริมาณมากและในราคาที่ต้องแข่งขันกันอย่างรุนแรง

๓.๕.๒ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ เห็นด้วยกับการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามต่อไป โดยเห็นว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้านี้จะทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

ข้อชี้แจง การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องซึ่งได้บัญญัติและกำหนดไว้สอดคล้องกับหลักการของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดขององค์การการค้าโลก (WTO Anti-Dumping Agreement: ADA) โดยคณะกรรมการ ทดอ. จะพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ซึ่งในกรณีที่คณะกรรมการ ทดอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกจะมีการกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

๓.๖ การตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาทบทวนกรมการค้าต่างประเทศได้เดินทางไปตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและเอกสารที่อุตสาหกรรมภายในแจ้งตามแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของบริษัท ระหว่างวันที่ ๑๓ ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยพบว่าข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม และเอกสารหลักฐานทางบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว สามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ จึงมีความน่าเชื่อถือในระดับที่สามารถยอมรับได้

๓.๗ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนเพื่อรับฟังข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่จะใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่คณะกรรมการ ทดอ. ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ไปยังผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสยื่นข้อโต้แย้งตามที่มาตรา ๓๐ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด และจัดการประชุมผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อโต้แย้งด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีสรุปประเด็นข้อโต้แย้งและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งทางคณะกรรมการ ทดอ. ได้มีข้อชี้แจงดังกล่าว ดังนี้

๓.๗.๑ ความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

(๑) ข้อมูลตามเอกสารหลักฐานแสดงอย่างชัดเจนถึงแนวโน้มว่าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

ข้อชี้แจง เมื่อพิจารณาปริมาณการนำเข้าทั้งหมดจากประเทศที่ถูกพิจารณา พบว่าผู้ผลิตและผู้ส่งออกที่ให้ความร่วมมือในแบบสอบถาม มีสัดส่วนปริมาณการนำเข้าที่ค่อนข้างมาก แต่ไม่พบพฤติกรรมการทุ่มตลาดอย่างชัดเจน โดยประเทศที่ถูกพิจารณามีการเพิ่มศักยภาพการส่งออก แต่ไม่ได้เน้นส่งออกมายังประเทศไทยและประเทศในอาเซียนที่มีการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และพบว่าสัดส่วนการนำเข้าส่วนใหญ่เป็นการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและ

สาธารณรัฐเกาหลีซึ่งถูกไทยบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็ก GL อยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งไม่พบความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณากับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน จึงไม่สามารถสรุปได้ว่า การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

(๒) ยังคงปรากฏพฤติการณ์ทุ่มตลาดของบริษัท Hoa Sen Group ซึ่งเป็นผู้ผลิตในอุตสาหกรรมเหล็กของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

ข้อชี้แจง จากการตรวจสอบความเป็นจริงของข้อมูลมูลค่าปกติและราคาส่งออกในช่วงระยะเวลาการทบทวนที่ได้รับตามแบบสอบถามจากบริษัท Hoa Sen Group ไม่พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาด (พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดที่อัตราร้อยละ - ๑๑.๗๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ)

(๓) สนับสนุนคำวินิจฉัยตามร่างผลการทบทวนตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของกรมการค้าต่างประเทศ และ Article ๑๑.๓ ของ ADA ที่ให้ยุติการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานสนับสนุนอย่างเพียงพอว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก และสินค้าที่ส่งมาจากผู้ส่งออกรายใหญ่ของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามสองรายในช่วงระยะเวลาการทบทวนที่นำข้อมูลมาใช้ในการพิจารณาทบทวนมีอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดติดลบหรือไม่มีความสำคัญ

ข้อชี้แจง การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับอนุบัญญัติซึ่งบัญญัติและกำหนดไว้สอดคล้องกับหลักการของ ADA โดยคณะกรรมการ ทตอ. จะพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ซึ่งในกรณีที่คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกจะมีการกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

๓.๗.๒ ข้อมูลราคาส่งออกของผู้ผลิตอุตสาหกรรมเหล็กสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามในปี ๒๕๖๔ เป็นผลมาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเพียงชั่วคราว

ข้อชี้แจง เมื่อพิจารณาราคานำเข้าสินค้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จากข้อมูลในช่วงหลังระยะเวลาการทบทวน พบว่าปริมาณการนำเข้าและราคานำเข้าของสินค้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามมีแนวโน้มลักษณะเดียวกับในปี ๒๕๖๔ โดยเปรียบเทียบราคานำเข้าในช่วงปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่าราคานำเข้าในปี ๒๕๖๕ สูงขึ้นกว่าราคานำเข้าปี ๒๕๖๔ และ ปี ๒๕๖๓ และพบว่าปริมาณการนำเข้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามในปี ๒๕๖๕ ลดลงจากปี ๒๕๖๔ ซึ่งไม่เพียงพอที่จะสรุปได้ว่า จะเกิดสภาวะการทุ่มตลาดดังช่วงเวลาที่ผ่านมา

๓.๗.๓ หลักการที่กรมการค้าต่างประเทศและคณะกรรมการ ทตอ. ใช้ในการพิจารณาทบทวนตามมาตรา ๕๗ ไม่สอดคล้องกับแนวทางการพิจารณาทบทวนสินค้าอุตสาหกรรมเหล็กที่ผ่านมา

ข้อชี้แจง การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามมาตรา ๕๗ ทุกกรณีรวมทั้งกรณีสินค้าเหล็ก GL ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ซึ่งเป็นหลักการที่สอดคล้องกับหลักการของ ADA โดยคณะกรรมการ ทตอ. จะต้องพิจารณาว่า

การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ และในกรณีที่คณะกรรมการ ทดอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จะกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป อย่างไรก็ตาม คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ทดอ. ขึ้นอยู่กับข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้ในการพิจารณาทบทวนซึ่งอาจแตกต่างกันได้ในแต่ละกรณี

๓.๘ การวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

กรรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลข้อเท็จจริง ความเห็น และข้อโต้แย้ง ที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับตามแบบสอบถามและช่องทางอื่นที่กฎหมายกำหนดซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว มาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ เพื่อจัดทำผลการทบทวน โดยในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดง ไม่นำพยานหลักฐานมาแสดงภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน หรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด การพิจารณาจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้น ตามที่มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดไว้ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ Best Information Available: BIA ตาม Article ๖.๘ และ Annex II (๑) ของ ADA โดยได้เสนอผลการทบทวนต่อคณะกรรมการ ทดอ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๓.๘.๑ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด โดยคำนวณจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องแจ้งภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ มีผู้ผลิตและผู้ส่งออกให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดเพียง ๒ ราย ได้แก่ Hoa Sen Group และ Maruichi Sun Steel Joint Stock Company ดังนี้

(๑) Hoa Sen Group

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม ซึ่งทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ส่งมายังประเทศไทยจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม ซึ่งทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติตาม ๑) กับราคาส่งออกตาม ๒) ที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ - ๑๑.๗๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๒) Maruichi Sun Steel Joint Stock Company

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม ซึ่งทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ส่งมายังประเทศไทยจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม ซึ่งทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติตาม ๑) กับราคาส่งออกตาม ๒) ที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑.๔๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๓) ผู้ผลิตและผู้ส่งออกรายอื่นจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

กรณีผู้ผลิตและผู้ส่งออกที่ไม่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวน พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยใช้ราคาปกติและราคาส่งออกของผู้ผลิตและผู้ส่งออกที่แจ้งข้อมูลในกระบวนการไต่สวน ได้แก่ Hoa Sen Group และ Maruichi Sun Steel Joint Stock Company ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่เป็นข้อมูลในการคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๒๗ กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ Article ๖.๘ และ Annex II (๗) ของ ADA โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามกับราคาส่งออกของสินค้าที่ส่งมายังประเทศไทยที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๖๖.๘๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๒ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาความเป็นไปได้ดังกล่าวในกรณีนี้เป็นการพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญจากการทุ่มตลาดที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในและความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด โดยพิจารณาจากข้อมูลปริมาณการของนำเข้าสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๑) ปริมาณของสินค้านำเข้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

จากข้อมูลสถิติการนำเข้าจากกรมศุลกากรในช่วงเวลาที่มีการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ เป็นต้นมา พบว่าในปี ๒๕๖๑ มีปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามมายังประเทศไทยลดลง จากนั้นในช่วงปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๔

(POR) ปริมาณการนำเข้ามีความผันผวน โดยเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการนำเข้าในช่วงปี ๒๕๖๓ (PPR) ถึงปี ๒๕๖๔ (POR) พบว่ามีปริมาณนำเข้าลดลงร้อยละ ๖๔.๔๓

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ จากการเปรียบเทียบราคาของสินค้าทุ่มตลาดกับราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในเวลาเดียวกัน พบว่าสินค้าทุ่มตลาดยังคงมีการตัดราคาในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) การกตรราคาในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๑ เทียบกับปี ๒๕๖๐ และในช่วงปี ๒๕๖๔ (POR) เทียบกับปี ๒๕๖๓ (PPR) รวมถึงมีการขายต่ำกว่าทุนในปี ๒๕๖๑

๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน
พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

(๑) ยอดจำหน่าย ปริมาณการขาย และราคาขาย

ยอดจำหน่าย และปริมาณการขายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๔ (POR) เมื่อพิจารณาราคาขายในประเทศพบว่าเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ และลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะปรับเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๒) กำไร/ขาดทุน

อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการกำไรจากการขายภายในประเทศลดลงจากกำไร ในปี ๒๕๖๐ เป็นขาดทุน ในปี ๒๕๖๑ ต่อมากลับมีกำไรในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนปรับลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๓) กำลังการผลิตและอัตรการใช้กำลังการผลิต

กำลังการผลิตของสินค้าชนิดเดียวกันลดลงในปี ๒๕๖๑ ต่อมากำลังการผลิตเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

อัตรการใช้กำลังการผลิตลดลง ในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ ก่อนที่จะปรับมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๔) ผลผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการผลิต ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ต่อมาปริมาณการผลิตสูงขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๕) ผลิตภาพ

อุตสาหกรรมภายในมีผลิตภาพค่อนข้างคงที่

(๖) ส่วนแบ่งตลาด

อุตสาหกรรมภายในมีส่วนแบ่งตลาดลดลง ในปี ๒๕๖๑ ต่อมาปรับตัวเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และปรับตัวลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)

อุตสาหกรรมภายในมีผลตอบแทนจากการลงทุนลดลงในปี ๒๕๖๑ ต่อมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานลดลงในปี ๒๕๖๑ ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ และ ปี ๒๕๖๓ (PPR) อย่างไรก็ตาม กระแสเงินสดจากการดำเนินงานกลับมียอดติดลบในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๙) สินค้ำคงคลัง

อุตสาหกรรมภายในมีสินค้ำคงคลังเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ ต่อมาลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะปรับเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๐) การจ้างงาน

อุตสาหกรรมภายในมีการจ้างงานลดลงในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ ต่อมาเพิ่มขึ้น ในปี ๒๕๖๓ (PPR) และลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๑) ค่าจ้างแรงงาน

อุตสาหกรรมภายในมีค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ ต่อมาลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๒) อัตราการเจริญเติบโต

เมื่อพิจารณาอัตราการเจริญเติบโตของสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน พบว่าในปี ๒๕๖๑ ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในลดลง ในขณะที่ความต้องการใช้ในประเทศเพิ่มขึ้น ต่อมาในปี ๒๕๖๒ ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้น ในขณะที่ความต้องการใช้ในประเทศลดลง สำหรับปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR) ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายใน และความต้องการใช้ในประเทศเพิ่มขึ้น

(๑๓) ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

สินทรัพย์ของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ และลดลงในปี ๒๕๖๒ ต่อมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๔) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

พบการตัดราคาในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) การกวดราคาในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๑ เทียบกับปี ๒๕๖๐ และในช่วงปี ๒๕๖๔ (POR) เทียบกับปี ๒๕๖๓ (PPR) รวมถึงมีการขายต่ำกว่าทุนในปี ๒๕๖๑

(๑๕) ความมากน้อยของส่วนเหลือการค้า

เมื่อเปรียบเทียบมูลค่าปกติและราคาส่งออกที่ขึ้นตอนทางการค้าเดียวกัน และในช่วงเวลาเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน ในช่วงระยะเวลาการทบทวน (POR) พบส่วนเหลือการค้าของสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ร้อยละ - ๑๑.๗๔ ถึงร้อยละ ๖๖.๘๓ ของราคาซี ไอ เอฟ

๓) สรุปผลการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ตามมาตรา ๕๗

จากการพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสีย ในกระบวนการไต่สวน พบว่าไม่มีมูลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่ากรยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยในกรณี Hoa Sen Group ไม่พบส่วนเหลือการค้าและกรณี Maruichi Sun Steel Joint Stock Company พบส่วนเหลือการค้าในอัตราที่ต่ำเพียง

ร้อยละ ๑.๔๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ (ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามที่แจ้งข้อมูลตามแบบสอบถาม ซึ่งทั้งสองรายเป็นผู้ผลิตและส่งออกสินค้าเหล็ก GL หลักมายังประเทศไทย) ซึ่งไม่เพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก นอกจากนี้ ในการพิจารณาเกี่ยวกับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน พบว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามมีปริมาณลดลงในช่วง POR โดยไม่พบว่ามีการค้าราคา และกตรราคา ในช่วง POR นอกจากนี้ พบว่ากำไรที่ลดลงในช่วง POR ได้เพิ่มขึ้นจากช่วงที่ผ่านมาค่อนข้างมาก และพบว่าการลดลงของส่วนแบ่งตลาดเป็นผลมาจากการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศอื่น ๆ อีกทั้งยังพบว่า ยอดจำหน่าย ปริมาณขายในประเทศ ราคาขายในประเทศ และปริมาณการผลิตได้เพิ่มสูงขึ้นในช่วง POR

ข้อ ๔ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการทบทวนตามหลักเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดแล้ว และได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้อุตสาหกรรมเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากไม่มีมูลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยให้คืนบรรดาหลักประกันการชำระอากรที่ได้เรียกเก็บไว้ระหว่างการทบทวนโดยไม่ชักช้าเพื่อให้เป็นไปตามที่มาตรา ๕๗ วรรคสี่กำหนด ซึ่งได้มีการออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖